****

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 61 человека/91% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 52 человека/78% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 3 человека/4% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 4 человека/4% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 26 человек/39% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 9 человек |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 8 человек/89% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 8 человек/89% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 1 человек/11% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 1 человек/11% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 4 человек/36% |
| 1.29.1 | Высшая | 1 человек/11% |
| 1.29.2 | Первая | 3 человека/33% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | человек/% |
| 1.30.1 | До 5 лет | 0 человек/0% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 3 человека/33% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 0 человек/0% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 2 человек/22% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 10 человек/100% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 7 человек/64% |
| **2.** | **Инфраструктура** |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,3 единицы |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 15 единиц |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | нет |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | нет |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | нет |
| 2.4.2 | С медиатекой | нет |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | нет |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | нет |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 67 человек/100% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 17 кв. м |

**Аналитическая часть**

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О ШКОЛЕ.

Полное наименование образовательного учреждения в соответствие с Уставом:

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Причулымская основная общеобразовательная школа» Зырянского района. Сокращенное наименование – МБОУ «Причулымская ООШ».

Год постройки: 1987 год.

Местонахождение образовательного учреждения:

636861, Томская обл., Зырянский р-он, пос. Причулымский, ул. Степная 2б.

Телефон: 8 (38243) 37359.

E-mail: prichoos@mail.ru

Сайт: http://zyr-pchschool.edu.tomsk.ru/

Учредитель: Управления образования Администрация Зырянского района.

Адрес:636850, Томская область, Зырянский район, с.Зырянское, ул. Советская 10.

В 1987 году была основана Причулымская неполная школа.

В 1999 году школа переименована в Причулымскую основную общеобразовательную школу.

31.01.2003 года школа реорганизована в форме присоединения к Зырянской средней общеобразовательной школе № 1.

16.06.2004 года Причулымский филиал Зырянской средней общеобразовательной школы № 1 реорганизован в Муниципальное общеобразовательное учреждение «Причулымская основная общеобразовательная школа».

В 2008 году школа переименована в Муниципальное общеобразовательное учреждение «Причулымская основная общеобразовательная школа» Зырянского района.

01.02.2010 г. Причулымский детский сад реорганизован в форме присоединения к МОУ «Причулымская ООШ». В данное время учреждение состоит из двух зданий.

В 2011 году создано муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Причулымская основная общеобразовательная школа» Зырянского района.

Социальный паспорт школы 2016-2017 учебного года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование | Количество |
| 1 | Количество учащихся в школе | 67 |
| 2 | Количество классов - комплектов | 9 |
| 3 | Количество учащихся по ступеням |  |
| 1 – 4 классы | 31 |
| 5 – 9 классы | 36 |
| 4 | Учащиеся из многодетных семей | 16 |
| 5 | Неполных семей | 11 |
| 6 | Учащиеся из малообеспеченных семей | 45 |
| 7 | Дети - инвалиды | 1 |
| 8 | Учащиеся, находящиеся на индивидуальном обучении | 1 |
| 9 | Дети с ОВЗ | 13 |
| 10 | Приемные дети | 13 |
| 11 | Семьи, стоящие на учёте в КДН | 1 |
| Дети, стоящие на учёте в КДН | 0 |

Кадровое обеспечение

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | | Кол.чел | % |
| Всего педагогических работников (чел.) | | 10 | |
| Укомплектованность штатов педагогических работников (%) | | 100 | |
| Внешних совместителей | | - |  |
| Количество педагогических работников, имеющих высшее образование | | 9 | 90 |
| Количество педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование | | 1 | 10 |
| Педагогических работников, имеющих квалификационную категорию | высшую | 1 | 10 |
| первую | 3 | 30 |
| Педагогических работников, не имеющих квалификационной   категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности | | 6 | 60 |
| Педагогических работников, прошедших повышение квалификации за последние  3 года | | 8 | 80 |

Материально-техническая база

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование | Количество |
| Учебные кабинеты | 8 |
| Кабинет информатики и ИКТ / рабочих мест с компьютерами | 1/6 |
| Мастерская | 1 |
| Кабинет обслуживающего труда | 1 |
| Спортивный зал | 1 |
| Столовая | 45 посадочных мест |
| Библиотека | 1 |
| Компьютер | 7 |
| Ноутбук | 7 |
| Моноблоки | 2 |
| Принтеры | 10 |
| МФУ | 2 |
| Интерактивная  доска | 2 |
| Мультимедийный проектор | 7 |
| Музыкальный центр | 1 |
| Телевизор | 2 |
| Подключение к сети Интернет | да |
| Наличие электронной почты | да |
| Наличие собственного сайта | да |
| Наличие электронного дневника | да |

**УЧЕБНЫЙ ПЛАН**

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования") и приказом Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373" с 1 сентября 2011 г. 1 класс перешёл на федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения.

На первой ступени образования школа работает по УМК:

1-2 класс – УМК «Школа России;

3– 4 классы - УМК «Перспективная начальная школа».

В 5 – 9 классах для преподавания следующих предметов федерального компонента созданы были разновозрастные группы (РВГ) в связи с малой наполняемостью классов:

- музыка 6,7; 8, 9 классы;

- ИЗО 6,7; 8, 9;

- технология 5,6; 7,8 классы;

- физкультура 5, 6 классы и 7,8 классы.

Элективные курсы по русскому языку и математике выбраны обучающимися 9 класса, так как изучение этих предметов заканчивается обязательной государственной (итоговой) аттестацией.

Предметы **части формируемой участниками образовательного процесса/вариативной части:**

обществознание – 5 класс; география Томской области – 8 класс; экология Томской области – 6, 7 классы; ОБЖ - 6, 7, 9 классы; основы социализации личности – 8, 9 классы; литературное наследие Сибири – 7 класс.

***Инновационная деятельность в школе***

В 2016-2017 учебном году педагогами школы использовались следующие **виды инновационной деятельности:**

- активное применение цифровых технологий и ПК (видео-презентации и мастер-классы, освоение специальных обучающих программ и программ, призванных помогать учителю в планировании урока и экономии времени, например, использование на уроках информации со следующих сайтов в режиме онлайн: <http://licei15.blogspot.ru/p/blog-page_18.html>, <https://kopilkaurokov.ru/nachalniyeKla>, <http://pedsovet.su/load/541>, <http://gdzotl.ru/> и мн.др.);

- применение мультимедиа на уроках (использование интерактивной доски).

**Инновационные методы обучения,** используемые на уроках:

- Урок-экскурсия. Особо интересен для начальной школы ввиду того, что дети младшего школьного возраста еще сильно ориентированы на спонтанное запоминание и оценивание чего-то яркого и запоминающегося. Данный метод обучения активно используется и учителем биологии, географии, экологии.

- Мастер-класс. Используется педагогами на уроках технологии, ИЗО.

- Урок-модерация. Ученикам предлагается страничка в сети, посвященная той или иной учебной проблеме. Информация содержит ошибки, ученикам предлагается отыскать их и исправить страничку. Используется как учителями старшего звена, так и учителями начальных классов.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ОБУЧЕННОСТИ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ (все предметы за последние 5 лет)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество обученности | |
|  | 2 – 4 кл. | 5 – 9 кл. |
| 2012 – 2013 | 92% | 83% |
| 2013 – 2014 | 91% | 81% |
| 2014 - 2015 | 86% | 80% |
| 2015 - 2016 | 78% | 74% |
| 2016 - 2017 | 91% | 75% |

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ И КАЧЕСТВА ОБУЧЕННОСТИ

ПО ШКОЛЕ (все предметы за последние 5 лет)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Успеваемость | Качество | Переведены в следующий класс |
| 2012 - 2013 | 100% | 88% | 100% |
| 2013 - 2014 | 100% | 86% | 100% |
| 2014 - 2015 | 100% | 83% | 100% |
| 2015 - 2016 | 100% | 76% | 100% |
| 2016 - 2017 | 99%\* | 83% | 100%\*\* |

\*1 обучающийся 6 класса имеет отметку «2» по истории

**Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса**

**за 2016-2017 учебный год.**

В 2016 – 2017 учебном году в 9 классе обучалось 7 учащихся. Один из них имел справку ПМПК. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации. Программный материал по предметам усвоен всеми обучающимися.

Все обучающиеся успешно сдали выпускные экзамены за курс основной школы и получили аттестаты об образовании соответствующего образца.

**Результаты ОГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Число учащихся,  сдававших  экзамен | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | «4» и «5» (%) |
| 6 | 2 | 3 | 1 | 83% |

**Результаты ГВЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Число учащихся,  сдававших  экзамен | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | «4» и «5» (%) |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 100% |

**Вывод:** Результаты итоговой аттестации по русскому языку ниже результатов качества знаний за год на 3%

**Результаты ОГЭ по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число учащихся,  сдававших  экзамен | «5» | «4» | «3» | «2» | «4» и «5» (%) |
| Алгебра | | | | | |
| *6* | *2* | *4* | *0* | *0* | *100%* |
| *Геометрия* | | | | | |
| 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 67% |

**Результаты ГВЭ по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число учащихся,  сдававших  экзамен | «5» | «4» | «3» | «2» | «4» и «5» (%) |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:** Результатыитоговой аттестации по математикевыше результатов качества знаний за год на: алгебра - 36%**,** геометрия – 15%.

**Результаты ОГЭ предметов по выбору обучающихся.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Число учащихся,  сдававших  экзамен | «5» | «4» | «3» | «4» и «5» (%) |
| Физика | 5 | 0 | 1 | 4 | 20% |
| История | 1 | 0 | 1 | 0 | 100% |
| Обществознание | 6 | 0 | 3 | 3 | 50% |

***Результаты мониторинговых исследований***

***Русский язык в 5 классе***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | Уровни достижений планируемых результатов | | | | | | УО | КО |
| «нед.» | «пон.» | «баз.» | «пов.» | «выс.» | Балл |
| 2016-2017  (апрель) | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 18 б. | 33% | 0% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | | **22 б.** |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | | **25 б.** |  |  |
| 2016-2017  (октябрь) | 5 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 б. | 0% | 0% |
| 2015- 2016  (апрель) | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 19 б. | 100% | 67% |

Анализ мониторинга показал, что **не** **все** обучающиеся 5 класса владеют базовым уровнем достижений планируемых результатов по русскому языку. Средний балл (СБ) в апреле 2017 г **выше** СБ в октябре 2016 г. - на 9 б., УО составляет 33%, КО – 0 %. Таким образом, положительная динамика КО **отсутствует**, но в тоже время, наблюдается положительная динамика УО. Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 1.

**ДИАГРАММА 1**

***Математика 5 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | Уровни достижений планируемых результатов | | | | | | УО | КО |
| «нед.» | «пон.» | «баз.» | «пов.» | «выс.» | Балл |
| 2016-2017  (апрель) | 5 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 8 б. | 67% | 0% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | | **12 б.** |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | | **14 б.** |  |  |
| 2016-2017  (октябрь) | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 б. | 67% | 0% |
| 2015- 2016  (апрель) | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 11 б. | 33% | 0% |

Анализ мониторинга показал, что **не все** обучающиеся 5 класса владеют базовым уровнем достижений планируемых результатов по математике. Вместе с тем, средний балл (СБ) в апреле 2017 г. **выше** СБ в октябре 2016 г. - на 2 б., УО составляет 67%, КО – 0 %. Таким образом, положительная динамика КО **отсутствует**. Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 2.

**ДИАГРАММА 2**

***Русский язык 6 классе***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | Уровни достижений планируемых результатов | | | | | | УО | КО |
| «нед.» | «пон.» | «баз.» | «пов.» | «выс.» | Балл |
| 2016- 2017  (апрель) | 6 | 7 | 7 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 13 б. | 71% | 14% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | | **15 б.** |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | | **18 б**. |  |  |
| 2015- 2016  (апрель) | 5 | 7 | 7 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 15 б. | 57% | 29% |

Анализ мониторинга показал, что все не все учащиеся 6 класса владеют базовым уровнем содержания образования по русскому языку. Средний балл (СБ) в ПООШ: ниже СБ по муниципалитету на 2 б., ниже СБ по региону - на 5 б. По сравнению с результатами мониторинга за апрель 2016 годауровень обученности **понвысился на 14%,** качество обученности **понизилось на 15%.** Таким образом, в 6 классе **отсутствует** положительная динамика КО по предмету, в тоже время наблюдается положительная динамика УО**.** Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 3.

**ДИАГРАММА 3.**

***Математика 6 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | Уровни достижений планируемых результатов | | | | | | УО | КО |
| «нед.» | «пон.» | «баз.» | «пов.» | «выс.» | Балл |
| 2016- 2017  (апрель) | 6 | 7 | 7 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 10 б. | 29% | 0% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | | 14 б. |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | | 17 б. |  |  |
| 2015- 2016  (апрель) | 5 | 7 | 7 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5 б. | 29% | 0% |

Анализ мониторинга показал, что все не все учащиеся 6 класса владеют базовым уровнем содержания образования по математике. Средний балл (СБ) в ПООШ: ниже СБ по муниципалитету на 4 б., ниже СБ по региону - на 7 б. По сравнению с результатами мониторинга за апрель 2016 годауровень обученности **остался на прежнем уровне,** качество обученности **осталось на прежнем уровне - 0%.** Таким образом, в 6 классе **отсутствует** положительная динамика КО по предмету. Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 4.

**ДИАГРАММА 4.**

***Результаты тестирования по русскому языку в 7 классе*** *(учитель – Морозова Л.Е.)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | «2» | «3» | «4» | «5» | Средний балл  (СБ) | УО | КО |
| 2016- 2017  (апрель) | 7 | 5 | 5 | 0 | 3 | 2 | 0 | 23 б. | 100% | 40% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | **15 б.** |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | **18 б.** |  |  |
| 2015- 2016  (апрель) | 6 | 7 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 19 б. | 100% | 43% |

Анализ мониторинга показал, что все учащиеся 7 класса владеют базовым уровнем содержания образования по русскому языку. Средний балл (СБ) в ПООШ: выше СБ по муниципалитету на 8 б., выше СБ по региону - на 5 б. По сравнению с результатами мониторинга за 2015 – 2016 уч/г уровень обученности **остался на прежнем уровне,** качество обученности **понизилось на 3%.** Таким образом, в 7 классе положительная динамика КО по предмету **отствует.** Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 5.

**ДИАГРАММА 5.**

***Математика 7 классе***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | «2» | «3» | «4» | «5» | Средний балл  (СБ) | УО | КО |
| 2016- 2017  (апрель) | 7 | 5 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 12б. | 60% | 0% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | **12 б.** |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | **14 б.** |  |  |
| 2015- 2016  (апрель) | 6 | 7 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 11 б. | 29% | 0% |

Анализ мониторинга показал, что не все учащиеся 7 класса владеют базовым уровнем содержания образования по математике. Средний балл (СБ) в ПООШ находится на одном уровне со СБ по муниципалитету - 12 б., ниже СБ по региону - на 2 б. По сравнению с результатами мониторинга за 2015 – 2016 уч/г УО **повысился на 31%,** КО **осталось на прежнем уровне - 0%.** Таким образом, в 7 классе **отсутствует** положительная динамика КО по предмету, в тоже время наблюдается положительная динамика УО.Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 6.

**ДИАГРАММА 6.**

***Русский язык 8 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | «2» | «3» | «4» | «5» | Средний балл  (СБ) | УО | КО |
| 2016- 2017  (апрель) | 8 | 9 | 8 | 2 | 3 | 3 | 0 | 18 б. | 75% | 38% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | 13 б. |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | 14 б. |  |  |
| 2015- 2016  (апрель) | 7 | 9 | 9 | 0 | 1 | 6 | 2 | 26 б. | 100% | 89% |

Анализ мониторинга показал, что не все учащиеся 8 класса владеют базовым уровнем содержания образования по русскому языку. Средний балл (СБ) в ПООШ: выше СБ по муниципалитету на 5 б., выше СБ по региону - на 4 б.

По сравнению с результатами мониторинга за 2015 – 2016 уч/г уровень обученности **понизился на 25%,** качество обученности **понизилось на 51%.** Таким образом, в 8 классе положительная динамика КО по предмету **отсутствует.** Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 7.

**ДИАГРАММА 7.**

***Математика 8 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | «2» | «3» | «4» | «5» | Средний балл  (СБ) | УО | КО |
| 2016- 2017  (апрель) | 8 | 9 | 8 | 3 | 5 | 0 | 0 | 11 б. | 63% | 0% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | **11 б.** |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | **14 б.** |  |  |
| 2015- 2016  (апрель) | 7 | 9 | 9 | 3 | 2 | 3 | 0 | 13 б. | 63% | 38% |

Анализ мониторинга показал, что не все учащиеся 8 класса владеют базовым уровнем содержания образования по математике. Средний балл (СБ) в ПООШ находится на одном уровне со СБ по муниципалитету, и ниже СБ по региону на 3 б. По сравнению с результатами мониторинга за 2015 – 2016 уч/г уровень обученности **остался на прежнем уровне,** качество обученности **понизилось на 38%.** Таким образом, в 8 классе положительная динамика КО по предмету **отсутствует.** Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 8.

**ДИАГРАММА 8.**

***География 8 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | «2» | «3» | «4» | «5» | Средний балл  (СБ) | УО | КО |
| 2016- 2017  (апрель) | 8 | 9 | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | 22 б. | 100% | 63% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | **22 б.** |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | **19 б.** |  |  |
| 2015- 2016  (апрель) | 7 | 9 | 9 | 0 | 3 | 6 | 0 | 23 б. | 100% | 68% |

Анализ мониторинга показал, что все учащиеся 8 класса владеют базовым уровнем содержания образования по географии. Средний балл (СБ) в ПООШ находится на одном уровне со СБ по муниципалитету, выше СБ по региону – на 3 б.

По сравнению с результатами мониторинга за 2015 – 2016 уч/г УО **остался на прежнем уровне,** КО **снизилось на 5% (за счёт отсутствия 1-го ученика).** Таким образом, в 8 классе **присутствует** положительная динамика КО по предмету.

Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 9.

**ДИАГРАММА 9.**

***Биология 7 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | «2» | «3» | «4» | «5» | Средний балл  (СБ) | УО | КО |
| 2016- 2017  (апрель) | 7 | 5 | 5 | 0 | 2 | 0 | 3 | 24 б. | 100% | 60% |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | **15 б.** |  |  |
| **По региону** | | | | | | | | **18 б.** |  |  |

Анализ мониторинга показал, что все учащиеся 7 класса владеют базовым уровнем содержания образования по биологии. Средний балл (СБ) в ПООШ выше СБ по муниципалитету на 9 баллов, выше СБ по региону – на 6 б.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | Уровни достижений планируемых результатов | | | | | |
| «нед.» | «пон.» | «баз.» | «пов.» | «выс.» | Балл |
| 2016- 2017  (апрель) | 4 класс | 5 | 5 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 9 б. |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | | **8 б.** |
| **По региону** | | | | | | | | | **11 б.** |

***Результаты оценки уровня сформированности метапредметных умений в 4 классе***

Анализ мониторинга показал, что **все** обучающиеся 4 класса владеют базовым или повышенным уровнем сформированности метапредметных умений. Средний балл (СБ) в ПООШ **выше** СБ по муниципалитету - на 1 б., **ниже** СБ по региону - на 3 б.

***Результаты оценки уровня сформированности метапредметных умений в 5 классе***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Класс | Количество учащихся в классе | Количество написанных работ | Уровни достижений планируемых результатов | | | | | |
| «нед.» | «пон.» | «баз.» | «пов.» | «выс.» | Балл |
| 2016- 2017  (апрель) | 5 | 5 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 7 б. |
| **По муниципалитету** | | | | | | | | | **10 б.** |
| **По региону** | | | | | | | | | **11 б.** |
| 2015- 2016  (апрель) | 4 | 5 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 11 б. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Анализ мониторинга показал, что **все** обучающиеся 5 класса владеют базовым или повышенным уровнем сформированности метапредметных умений. Средний балл (СБ) в ПООШ **ниже**  СБ по муниципалитету - на 3 б., **ниже** СБ по региону - на 4 б. По сравнению с 2015-2016 учебным годом прослеживается положительная динамика уровней достижений планируемых результатов: в текущем учебном году нет «пониженного» уровня. Результаты представлены в ДИАГРАММЕ 10.

**ДИАГРАММА 10.**

**Общие выводы:** таким образом, качество обученности ***понизилось по:***

- русскому языку в 6 классе (на 15 %),

- русскому языку в 7 классе (на 3 %),

- русскому языку в 8 классе (на 51 %),

- математике в 8 классе (на 38 %).

Качество обученности осталось на ***прежнем уровне по:***

- русскому языку в 5 классе (0 %),

- математике в 5 классе (0 %),

- математике в 6 классе (0 %),

- математике в 7 классе (0 %).

Для координации работы и своевременному выявлению недостатков работы в начале учебного года был составлен план внутришкольного контроля. Учитывались следующие виды: административный, классно-обобщающий, тематический, фронтальный, обзорный.   
Административный контроль помог выявить состояние календарно-тематического планирования учителей, оценить уровень обеспеченности учебниками и учебными пособиями. Проверка классных журналов, личных дел обучающихся помогла проследить за правильностью, аккуратностью, своевременностью заполнения документов. Анализ итогов проверки показал, что в основном учителями соблюдается объективность при выставлении оценок, журналы заполняются аккуратно, своевременно.

Из проведённых мониторинговых исследований (областных и внутришкольных) следует, что предметный материал не всеми учащимися усвоен на 100%.

**Необходимо:**

1. Наметить и осуществить меры по коррекции знаний обучающихся.
2. Обратить внимание на выполнение практической части работ по химии и физики.

Провести внутришкольный контроль **в рамках областного мониторинга.**

***Результативность участия обучающихся в конкурсах***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Количество конкурсов, фестивалей и т.д. | Количество  участников | Количество победителей |
| Муниципальный | 10 | 27 | 21 |
| Региональный | 1 | 3 | 1 |
| Всероссийский | 2 | 4 | 4 |
| Международный | 10 | 26 | 26 |

Кроме этого, каждый второй учащийся школы принял участие во Всероссийских сетевых конкурсах и олимпиадах: «Русский медвежонок», «Кенгуру», «ЧиП».

***Результативность участия обучающихся в спортивных мероприятиях***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Количество игр, соревнований** | **Количество**  **участников (команд)** | **Победы** | | |
| **1** | **2** | **3** |
| Муниципальный | 13 | 12 команд, 2 участника | 3 | 7 | 4 |
| Региональный | 3 | 3 | - | 2 | 1 |
| Всероссийский | - | - | - | - | - |

***Работы школьной библиотеки за 2016 – 2017 учебный год.***

**Общие сведения:**

Количество учащихся – 67 из них читателей – 67

Количество учителей – 10 из них читателей – 10

Объём библиотечного фонда – 1009

Количество посещений – 1111

Из них посещений на массовых мероприятиях – 175

Книговыдача – 942

Объём учебного фонда – всего 1099 из них 1015 – учебники для общеобразовательной школы, 24 – учебник для коррекционных образовательных учреждений, 60 – хрестоматийная и методическая литература

**Массовая работа:**

**Наименование мероприятий** – всего 24

Книжная выставка – 9

Обзоры - 2

Тематические беседы – 1

Библиотечный урок -1

Игра познавательная - 5

Викторины - 1

Экологический урок – 3

Тематические стенды - 2

**Библиографическая работа**:

Выполнено справок – всего 164 из них детям - 112

Индивидуальная информация – 17

**Работа с библиотечным фондом:**

Комплектование фонда – 0

Списано – 0

Периодические издания – 0

**Работа с фондом:** обработка художественной литературы (запись в инвентарной книге, оформление учётного каталога) - наличие полочных, буквенных разделителей. Проверка правильности расстановки фонда. Обеспечение свободного доступа пользователей библиотеки к информации. Работа по сохранности фонда – систематический контроль за своевременным возвратом в библиотеку выданных изданий, обеспечение мер по возмещению ущерба, причинённому носителям информации, в установленном порядке**: индивидуальные беседы с родителями и учениками**, **составлены и переданы списки классным руководителям «Мы прочитали… Мы должны…»**. Организация работы по мелкому ремонту и переплёту изданий с привлечением библиотечного актива. Проведение рейдов по проверке состояния учебников (1 раз в четверть)

**Библиографическая работа –** формирование у школьников навыков независимого библиотечного пользователя: обучение пользованию носителями информации, поиску, отбору и критической оценки информации.

Cовместно с воспитателями детского сада «Малыш» была организована и проведена экскурсия в библиотеку будущих первоклассников. Для них была проведена беседа в занимательной форме «Библиотекарем быть лучше!».

Для первоклассников проведён театрализованный **библиотечный урок «Новый читатель пожаловал к нам!»,** беседа «Как вести себя в библиотеке».

В течение года организовывались книжные выставки: «Книги, которые читали ваши родители», «Юбилей у книжки», «Путешествие к Пушкину»…

Проводились традиционные мероприятия: Рейд «Штаба бережливых», библиотечный урок – практикум «Книжкина больница».

Способствование формированию личности учащихся средствами культурного наследия, формами и методами индивидуальной и массовой работы в разных направлениях:

**Патриотическое :** Ко Дню Победы былоформлен стенд «Герои – сибиряки Зырянского района», выставка художественной и документальной литературы «Была война…».Участие **в районном конкурсе** **«Стихов победный звон»** (3 участника: Чернушкина Н., Прозорова С., Симон П.)

**Экологическое –** Участие в **областном конкурсе** «Природа заповедная» - 4 участника (Габрусонс О., Ларионова А., Макарова В., Рябцева Ю.). «Участие в районном конкурсе чтецов «Как прекрасен этот мир» (Дёмина Л. – **1 место** – Руководитель Дёмина О.А.,Чернушкина Н.- **2 место –** руководитель Рябцева И.Ф.)

В течение всего года проводились **мероприятия, посвящённые году экологии:**

Беседы: «Знакомство с «Красной книгой», «Почему нельзя рвать цветы и ловить бабочек»…

Познавательные игровые программы: «Лесные тайны», «Многоликая вода»,

**Нравственное:**

**Участие в областном конкурсе «**Я и мои права» - победитель в специальной номинации от уполномоченного по правам ребёнка в Томской области Рудмина Е. (руководитель - Рябцева И.Ф.)**Участие в областном конкурсе «Я.Финансы. Мир»,** Рудмина Е. (руководитель – Рябцева И.Ф.)

Совместно с организатором и учителем Литературы подготовлен и проведён школьный этап конкурса «Живая классика».

Участие в **районном конкурсе** рисунков «Герои русской сказки» (5 участников)

**Краеведение:**Участие в **областном конкурсе** «Легенды и сказки земли сибирской». Участники: Макарова В., Кузьмина Д. **Победитель в номинации** «Литературная работа» Дёмина Л. (руководитель – Рябцева И.Ф.).Для старшеклассников был проведён урок - презентация «Здравствуй, мой посёлок Причулымский!»

Все важные мероприятия, запланированные на 2016 – 2017 учебный год, проведены. Так как 2017 год объявлен годом экологии, большая часть проведённых мероприятий посвящена именно этой теме.

**Основными проблемами школьной библиотеки** по-прежнему остаётся низкий уровень чтения в старших классах, низкий процент возмещения утерянной литературы.

**Основные задачи школьной библиотеки на 2017 -2018 учебный год:**

- Комплектация и обеспечение учащихся учебниками и учебными пособиями.

- Совершенствование форм и методов работы с читателями. Привлечение каждого учащегося к систематическому чтению с целью успешного изучения учебных предметов, развития речи, мышления, познавательных интересов и способностей.